



APLICACIÓN DEL MODELO CPS: SOLUCIÓN CREATIVA A UN PROBLEMA DEL ENTORNO REAL (FASE 2)

ASIGNATURA:

PENSAMIENTO CREATIVO E INNOVACIÓN

ACTIVIDAD EVALUATIVA RDA2 (C6T4)

RESULTADO DE APRENDIZAJE

Aplicar métodos y herramientas para la solución creativa de problemas organizacionales y entornos económicos específicos.

DESCRIPCIÓN

Esta actividad evaluativa integra los contenidos de las clases 4 a 5 del curso. El estudiante aplicará el modelo de Resolución Creativa de Problemas (CPS - Creative Problem Solving) para abordar un problema real identificado en su entorno local, ya sea de tipo organizacional, económico o social.

El proceso incluye 2 fases. La fase 1 de clarificación del problema y la fase 2 de ideación de soluciones y la selección fundamentada de la alternativa más viable. Este instructivo corresponde a la fase 1 y sirve para documentar el proceso con las herramientas y métodos estudiados.

INSTRUCCIONES

Fase 2: Validación con partes interesadas (clase 6)

1. Presentación y recolección de retroalimentación:

- Presente su PMV a un mínimo de 5 personas que representen partes interesadas reales (usuarios potenciales, expertos en el tema, personas afectadas por el problema, etc.).

Utilice un instrumento estructurado de validación que incluya:

Preguntas sobre la claridad de la propuesta

Preguntas sobre la utilidad percibida

Preguntas sobre viabilidad y factibilidad

Sugerencias de mejora

- Documente la retroalimentación recibida (puede ser mediante formularios, entrevistas grabadas con consentimiento, o notas detalladas).

2. Análisis de retroalimentación:

- Sistematice la retroalimentación recibida identificando patrones, coincidencias y puntos críticos.
- Identifique fortalezas y oportunidades de mejora señaladas por las partes interesadas.

3. Evaluación de factibilidad (semana 14-15):

- Aplique la herramienta LEAN CANVAS para evaluar la factibilidad de su solución innovadora. Complete los 9 bloques:

1. Problema
2. Segmento de clientes
3. Propuesta de valor única
4. Solución
5. Canales
6. Fuentes de ingreso
7. Estructura de costos

8. Métricas clave
9. Ventaja competitiva

→ Integre en esta evaluación la retroalimentación recibida de las partes interesadas, mostrando cómo sus comentarios influyen en la factibilidad de la propuesta.

4. Reformulación (si aplica) y mejoras:

- Basándose en la retroalimentación y la evaluación de factibilidad, proponga ajustes o mejoras al PMV.
- Explique qué cambiaría y por qué.

5. Presentación final:

Elabore una presentación ejecutiva (tipo pitch) de máximo 15 diapositivas que incluya:

- El problema identificado y su relevancia
- El proceso de ideación y selección de la solución
- El PMV desarrollado (con visuales del prototipo)
- Resultados de la validación con partes interesadas
- Análisis de factibilidad (Lean Canvas)
- Propuesta de mejora o reformulación
- Conclusiones y aprendizajes del proceso
- Próximos pasos (visión de escalamiento o implementación)

FORMATO Y PRESENTACIÓN

1. El estudiante entregará UN PORTAFOLIO DIGITAL DEL BOOTCAMP que incluya lo elaborado en la fase 1 y en la fase 2:

- Documento Principal (PDF):
 0. Carátula
 1. Resumen ejecutivo (máximo 250 palabras)
 2. Introducción
 3. Desarrollo del prototipo (PMV) con evidencias visuales
 4. Proceso y resultados de validación con partes interesadas
 5. Evaluación de factibilidad (Lean Canvas completo)
 6. Propuesta de reformulación y mejoras
 7. Reflexión crítica del proceso de bootcamp
 8. Referencias bibliográficas

Extensión: 3,000 a 4,000 palabras

2. Presentación Ejecutiva (PDF o PPTX):

- Máximo 15 diapositivas
- Diseño profesional y visual

3. Anexos (carpeta comprimida .ZIP):

1. Evidencias del PMV (imágenes de alta calidad del prototipo)
2. Instrumentos de validación aplicados
3. Respuestas o transcripciones de retroalimentación
4. Consentimientos informados (si aplicó entrevistas)
5. Cualquier material complementario relevante

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio 1: Formulación de ideas relevantes, originales y aplicables (50%):

- Alcanzado con excelencia (A): Demuestra una gran capacidad para formular ideas originales y aplicables con alta relevancia al problema específico, con un profundo entendimiento del contexto. El PMV es innovador y pertinente.
- Alcanzado muy bueno (B): Demuestra capacidad para formular ideas originales y aplicables al problema específico con un entendimiento del contexto. El PMV es coherente y funcional.
- Alcanzado bueno (C): Demuestra capacidad para formular ideas aplicables a un problema específico con un entendimiento limitado del contexto. El PMV es básico.
- Pendiente de alcanzar (D): No logra formular ideas relevantes, originales y aplicables a un problema específico.

Criterio 2: Evaluación de factibilidad con retroalimentación de partes interesadas (50%):

- Alcanzado con excelencia (A): Demuestra una capacidad excepcional para evaluar la factibilidad de la solución integrando de manera avanzada la retroalimentación de las partes interesadas. El proceso de validación es riguroso y bien documentado.
- Alcanzado muy bueno (B): Demuestra una capacidad adecuada para evaluar la factibilidad de la solución integrando la retroalimentación de las partes interesadas. El proceso es claro y estructurado.
- Alcanzado bueno (C): Evalúa la factibilidad de la solución integrando la retroalimentación de ciertas partes interesadas, pero con limitaciones en la profundidad o rigor del proceso.
- Pendiente de alcanzar (D): No logra evaluar la factibilidad de la solución considerando la retroalimentación de las partes interesadas.

ENTREGABLE

Portafolio digital completo:

Apellido_Nombre_RDA3_Portafolio.pdf (documento principal)

Apellido_Nombre_RDA3_Presentacion.pdf o .pptx

Apellido_Nombre_RDA3_Anexos.zip

FECHA DE ENTREGA

Semana 6 (según calendario académico)